



**НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«АССОЦИАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ»**

ПРОТОКОЛ

Общего собрания членов некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области»

Иркутск

27 января 2022 г.

№ 10С-22

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:

Председатель НО «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области», мэр муниципального образования «город Черемхово»

Семёнов В.А.

Из 326 членов некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» присутствовали в зале 76 по доверенности 37 и по видеосвязи 213 членов. Кворум для работы имеется.

ПРИСУТСТВОВАЛИ (лично):

гор. округ Ангарск	Петров Сергей Анатольевич	Мэр МО
	Городской Александр Александрович	Председатель Думы Ангарского ГО
Гор. округ Братск	Павлова Лариса Михайловна	Председатель Думы г. Братска
гор.округ Иркутск	Болотов Руслан Николаевич	Мэр МО
гор. округ Саянск	Боровский Олег Валерьевич	Мэр МО
гор. округ Тулун	Карих Юрий Владимирович	Мэр МО
гор.округ Усть-Илимск	Щекина Анна Игоревна	Мэр МО
гор.округ Черемхово	Семёнов Вадим Александрович	Председатель Ассоциации, Мэр МО
Муниципальное образование «Ангарский»	Середкина Татьяна Михайловна	Глава МО
Муниципальное образование «Баяндаевский район»	Табинаев Анатолий Прокопьевич	Мэр МО
Муниципальное образование "Покровка"	Багинов Александр Владимирович	Глава МО

Муниципальное образование города Бодайбо и района	Юмашев Евгений Юрьевич	Мэр МО
	Бодяло Елизавета Николаевна	Председатель думы г. Бодайбо и района
Муниципальное образование "Братский район"	Дубровин Александр Сергеевич	Мэр МО
	Тихонова Наталья Владимировна	Руководитель аппарата администрации МО Братский район
	Коротченко Светлана Викторовна	Председатель Думы Братского района
Ключи-Булакское муниципальное образование	Галац Татьяна Николаевна	Глава МО
Муниципальное образование «Заларинский район»	Самойлович Владимир Васильевич	Мэр МО
Владимирское муниципальное образование	Макарова Елена Анатольевна	Глава МО
Тыретское муниципальное образование (городское поселение)	Преловский Павел Павлович	Глава МО
Иркутское районное муниципальное образование	Жук Игорь Владимирович	Первый заместитель мэра ИРМО
	Новосельцев Петр Николаевич	Председатель Думы ИРМО
Большереченское муниципальное образование	Витер Юрий Романович	Глава МО
Уриковское муниципальное образование	Побережный Андрей Евгеньевич	Глава МО
Усть-Кудинское муниципальное образование	Распутин Максим Сергеевич	Глава МО
Хомутовское муниципальное образование	Иваненко Алексей Викторович	Первый заместитель главы МО
Муниципальное образование "Казачинско-Ленского район»	Швецов Сергей Валерьевич	Мэр МО
Муниципальное образование «Катангский район»	Чонский Сергей Юрьевич	Мэр МО
Ербогаченское муниципальное образование	Юрьев Василий Евгеньевич	Глава МО
Муниципальное образование «Качугский район»	Липатов Евгений Владимирович	Мэр МО
Качугское муниципальное образование (городское поселение)	Воложанинов Алексей Владимирович	Глава МО
	Вышегородцева Наталия Дмитриевна	председатель думы Качугского МО, городское поселение
Муниципальное образование Киренский район	Свистелин Кирилл Викторович	Мэр МО
Алымовское муниципальное образование	Егоров Иван Иванович	Глава МО
Новоилимское муниципальное образование	Печанский Николай Николаевич	Глава МО
Муниципальное образование «Нижнеудинский район»	Крупенев Анатолий Анатольевич	Мэр МО
	Конушкина Ольга	Председатель Думы МО

	Владимировна	«Нижнеудинский район»
Нижнеудинское муниципальное образование (городское поселение)	Шумицкий Михаил Николаевич	Заместитель главы Нижнеудинского МО
Муниципальное образование «Нукутский район»	Гомбоев Сергей Геннадьевич	Мэр МО
	Баторов Константин Маратович	Председатель Думы МО «Нукутский район»
Муниципальное образование "Алтарик"	Бунина Елена Михайловна	Глава МО
Муниципальное образование "Новоленино"	Фёдоров Владимир Германович	Глава МО
Муниципальное образование "Новонукутское"	Иванова Наталья Раисовна	Вр.и.о. главы МО
Муниципальное образование "Нукуты"	Тапхаров Виктор Геннадьевич	Глава МО
Муниципальное образование "Первомайское"	Кудак Александр Игоревич	Глава МО
Муниципальное образование "Хадахан"	Атутова Марина Геннадьевна	Глава МО
Муниципальное образование "Хареты"	Замбалова Лариса Сергеевна	Глава МО
Муниципальное образование "Шаратское"	Табанакон Владимир Семенович	Глава МО
Муниципальное образование «Закулей»	Сергеев Алексей Николаевич	Ведущий специалист адм. МО «Закулей»
Ольхонское районное муниципальное образование	Мижидон Баир Арсаланович	ВЗД Мэра МО
Еланцынское муниципальное образование	Белеев Сергей Юрьевич	Глава МО
Куретское муниципальное образования	Копейкин Алексей Александрович	Глава МО
Хужирское муниципальное образование (городское поселение)	Маланова Вера Сергеевна	Глава МО
Осинский муниципальный район	Мантыков Виктор Михайлович	Мэр МО
Муниципальное образование «Оса»	Максименко Владислав Викторович	Глава МО
Муниципальное образование Слюдянский район	Шульц Алексей Гербертович	Мэр МО
Слюдянское муниципальное образование (городское поселение)	Сендзяк Владимир Николаевич	Глава МО
Байкальское муниципальное образование (городское поселение)	Темгеновский Василий Вячеславович	Глава МО
Муниципальное образование «Тайшетский район»	Величко Александр Владимирович	Мэр МО
Березовское муниципальное образование	Никулин Вячеслав Владимирович	Глава МО
Борисовское муниципальное образование	Миронова Виктория Амировна	Глава МО

Джогинского муниципальное образование	Васильев Андрей Сергеевич	Глава МО
Муниципальное образование "Тайшетское (городское поселение)	Заика Александр Михайлович	Глава МО
Муниципальное образование «Тулунский район»	Гильдебрант Михаил Иванович	Мэр МО
Усольское районное муниципальное образование	Дубенкова Ирина Михайловна	И.о. мэра Усольского РМО
	Глызина Надежда Николаевна	Председатель Думы Усольского РМО
Среднинское муниципальное образование (городское поселение)	Семёнова Марина Анатольевна	Глава МО
Тайтурское муниципальное образование (городское поселение)	Буюков Степан Владимирович	Глава МО
Тельминское муниципальное образование (городское поселение)	Ерофеев Михаил Александрович	Глава МО
Муниципальное образование «Усть-Илимский район»	Макаров Яков Иванович	
Бадарминское муниципальное образование	Ступин Владимир Петрович	Глава МО
Седановское муниципальное образование	Козловский Дмитрий Юрьевич	Глава МО
Усть-Кутское муниципальное образование	Анисимов Сергей Геннадьевич	Мэр МО
	Красноштанов Александр Измайлович	Председатель Думы Усть-Кутского МО
Усть-Кутское муниципальное образование (городского поселения)	Кокшаров Евгений Владимирович	Глава МО
Игжейское муниципальное образование	Черкасова Ирина Михайловна	Глава МО
Среднемуйское муниципальное образование	Макурина Любовь Владимировна	Глава МО
Молькинское муниципальное образование	Мадасов Юрий Антонович	Глава МО
Чунское районное муниципальное образование	Хрычов Николай Дмитриевич	Мэра МО
Шелеховский муниципальный район	Модин Максим Николаевич	Мэр МО
Шелеховское муниципальное образование (городское поселение)	Липин Сергей Николаевич	Глава МО
Муниципальное образование «Эхирит-Булагатский район»	Осодоев Геннадий Алексеевич	Мэр МО
Муниципальное образование «Усть-Ордынское»	Бардаханов Евгений Трофимович	Глава МО

ПРИГЛАШЕННЫЕ:

- Кобзев Игорь Иванович - Губернатор Иркутской области;

- Ведерников Александр Викторович - Председатель Законодательного Собрания Иркутской области;
- Соколов Андрей Эдуардович (по ВКС) - Федеральный инспектор по Иркутской области;
- Бунёв Андрей Юрьевич - Заместитель Губернатора Иркутской области;
- Цецерский Иван Николаевич (по ВКС)- Председатель Правления ВАРМСУ, Член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию местного самоуправления;
- Красноштанов Антон Алексеевич - Депутат Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;
- Брилка Сергей Фатеевич - Сенатор, Член Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по Регламенту и организации парламентской деятельности;
- Дикусарова Наталья Игоревна - председатель комитета по бюджету, ценообразованию, финансово-экономическому и налоговому законодательству Законодательного Собрания Иркутской области;
- Парфенов Максим Александрович - министр образования Иркутской области
- Гоголев Александр Геннадьевич- начальник Губернатора Иркутской области и Правительства Иркутской области по региональной политике;
- Поздняк Владислав Викторович - Председатель Ассоциации мэров городов и районов Иркутской области с 1998 по 2002 год, почетный гражданин города Шелехова;
- Алексеев Борис Григорьевич - председатель Иркутского регионального отделения «Всероссийского Совета местного самоуправления»;
- Чигринский Николай Сергеевич (по ВКС) - заместитель начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области;
- Филиппова Оксана Николаевна (по ВКС) - начальник отдела регионального законодательства Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Иркутской области;
- Иванова Ирина Валерьевна (по ВКС) - помощник прокурора Иркутской области по взаимодействию с законодательными (представительными) и исполнительными органами власти, органами местного самоуправления;
- Метелева Елена Растиславовна - Д.э.н., профессор кафедры Государственного управления и управления человеческими ресурсами Байкальского государственного университета;
- Баёв Юрий Валентинович (по ВКС)- исполнительный директор Совета муниципальных образований Республики Бурятия;

- Овчинников Владислав Алексеевич (по ВКС)- исполнительный директор Ассоциации «Совет муниципальных образований Кемеровской области – Кузбасса»;
- Масловская Зоя Андреевна – исполнительный директор, член Совета Ассоциации муниципальных образований Иркутской области

Повестка дня.

1. Прием муниципальных образований в состав Ассоциации, уточнение органов управления.
2. Отчет о работе некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» за 2021 год. Утверждение плана работы некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» на 2022 год.
3. Отчет об исполнении сметы расходов некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» за 2021 год. Утверждение годовых членских взносов на 2022 год.
4. О процедуре согласования назначения должностных лиц местных администраций муниципальных районов, городских округов Иркутской области (заместителей глав местных администраций, руководителей структурных подразделений местных администраций или отраслевых органов местных администраций), осуществляющих муниципальное управление в сфере образования.
5. О проекте федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

1. Прием муниципальных образований в состав Ассоциации, уточнение органов управления.

Выступил: Семёнов В.А.

ЧЛЕНЫ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ РЕШИЛИ:

1. Принять в члены некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» муниципальное образование «Булайское»;
2. Утвердить членство муниципального образования «Баяндаевский район» в составе некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области».
3. Утвердить членство Усольского районного муниципального образования в составе некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области».
4. Включить в состав Правления Палаты сельских поселений Ассоциации главу муниципального образования «Новонукутское» Ю.В. Прудникова.

Решение принято единогласно.

2. Отчет о работе некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» за 2021 год. Утверждение плана работы некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» на 2022 год.

Выступил: Семёнов В.А.

Уважаемые коллеги! Коротко доложу о проделанной Ассоциацией работе за истекший 2021 год.

Как и прежде основная деятельность Ассоциации была направлена на совершенствование законодательной базы в сфере местного самоуправления. Органы местного самоуправления Иркутской области принимали активное участие в разработке и принятии нормативных правовых актов как федерального, так и регионального уровня.

В том числе:

<i>Текущая работа АМО ИО</i>	<i>2021 г.</i>
Рассмотрено проектов Федеральных законов	8
Рассмотрено проектов нормативных правовых актов Иркутской области, в т.ч.: принято с учетом замечаний ОМСУ по заключению АМО ИО	73
От органов государственной власти получено писем и запросов	1235
От органов местного самоуправления получено писем и запросов	6128
Направлено в органы местного самоуправления писем и запросов, органы государственной власти и иным получателям	1667
Число публикаций на официальном сайте Ассоциации	97
Количество посещений официального сайта Ассоциации	5500
Количество упоминаний в средствах массовой информации в сети интернет	51

Не смотря на ограничительные меры, связанные с предотвращением коронавирусной инфекции, за отчетный период Ассоциацией проведено большое количество объемных по содержанию мероприятий.

Подробная информация о проведенных Ассоциацией мероприятиях содержится в разделе «Деятельность Ассоциации в 2021 году» (страницы 9- 99) отчета.

Представители органов местного самоуправления, работники Исполнительной дирекции принимали участие в работе более чем 80 заседаний комитетов и комиссий Законодательного Собрания Иркутской области.

В 2021 году Ассоциацией муниципальных образований Иркутской области была подготовлена информация для доклада Общероссийского Конгресса муниципальных образований Правительству Российской Федерации «О состоянии местного самоуправления в Российской Федерации» по

направлениям: административно- территориальное деление, экономика и бюджетно- финансовое обеспечение местного самоуправления, кадровое обеспечение органов местного самоуправления, судебная практика, взаимодействие с контрольно- надзорными органами.

Ассоциация муниципальных образований Иркутской области активно участвовала в работе структурных подразделений, проектах, совещаниях, онлайн-вебинарах, конференциях, экспертных площадках Общероссийского Конгресса муниципальных образований, Всероссийской Ассоциации развития местного самоуправления. Таких мероприятий за 2020 году проведено более 50.

С начала действия режима функционирования повышенной готовности, а также с начала работы оперативного штаба по профилактике завоза и распространения коронавирусной инфекции в Иркутской области Ассоциация муниципальных образований Иркутской области принимает самое активное участие в работе по предупреждению распространения коронавирусной инфекции.

По поручениям Губернатора Иркутской области И.И. Кобзева в постоянном режиме практически ежедневно за короткие сроки в целях принятия оперативных решений Ассоциация предоставляла большой объем информации по совершенно разным вопросам.

Исполнительная дирекция Ассоциации в истекшем году усилила работу по подготовке судебной документации в защиту органов местного самоуправления в судах, а также консультирование по вопросам судебных споров.

Уважаемые коллеги, полный Отчет о работе Ассоциации за 2021 год содержит 122 страниц. Мы заранее вам его направили. Все ознакомились.

И даже такой объем текстовой информации не сможет передать весь объем работы, который осуществляется исполнительной дирекцией нашей Ассоциации.

На сегодняшний день замечаний по отчету о работе Ассоциации не поступило.

Коллеги, в ваш адрес также был направлен проект плана работы на 2022 год.

При формировании плана максимально учтены предложения членов Ассоциации, а также предложения органов государственной власти, которые были направлены в адрес Ассоциации в течение декабря и января. Если вы не увидели в плане свои предложения, значит они относятся к определенной сфере нашей с вами работы и будут учтены в планах работы Палат и Секций Ассоциации.

ЧЛЕНЫ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ РЕШИЛИ:

1. Утвердить отчет о работе Ассоциации муниципальных образований Иркутской области за 2021 год. Работу Ассоциации муниципальных образований Иркутской области за 2021 год признать удовлетворительной.

2. Исполнительной дирекции Ассоциации разместить Отчет о работе некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» за 2021 год на официальном сайте Ассоциации.

3. Утвердить План работы на 2022 год Ассоциации муниципальных образований Иркутской области.

4. Исполнительной дирекции Ассоциации разместить План работы некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» на 2022 год на официальном сайте Ассоциации.

5. Правлениям Палат, Секций Ассоциации совместно с Исполнительной дирекцией разработать и утвердить планы работы Палат и Секций на 2022 год в срок до 01 марта 2022 г.

Решение принято единогласно.

3. Отчет об исполнении сметы расходов некоммерческой организации «Ассоциация муниципальных образований Иркутской области» за 2021 год. Утверждение годовых членских взносов на 2022 год.

Выступила: Масловская З.А.

На Общем собрании Ассоциации, проходившем 29 января 2021 года, был утвержден порядок расчета членских взносов в 2021 году.

Срок уплаты ежегодного членского взноса – до 1 апреля 2021 года.

В целях развития Ассоциации муниципальных образований Иркутской области, а также для укрепления материально-технической базы в 2021 году был утвержден порядок расчета дополнительного целевого взноса в Фонд развития Ассоциации в размере 100 000 рублей для муниципальных образований городских округов и муниципальных районов и в размере 50 000 рублей для городских и сельских поселений, которые являются членами Совета Ассоциации – срок оплаты до 1 июля 2021 года.

По состоянию на 31 декабря 2021 г. оплачено годовых членских взносов на сумму **6 956 776** рублей

Городскими округами – **3 391 880** руб.

Муниципальными районами – **2 545 417** руб.

Городскими и сельскими поселениями – **1 019 479** руб.

Оплачено взносов в фонд развития Ассоциации – **3 250 000** рублей.

Кроме взносов в Фонд развития Ассоциации оплачено целевых взносов для членов Ассоциации – городских округов и муниципальных районов на приобретение легкового автотранспортного средства для обеспечения деятельности исполнительной дирекции Ассоциации в размере **550 000** руб.

Задолженность по выплате взносов по состоянию на 31 декабря 2021 года составляет **659 292** рублей (годовой членский взнос), **800 000** руб. (взнос в фонд развития).

ИТОГО задолженность за 2021 год – 1 459 292 рублей.

Имеется также задолженность по оплате взносов за 2020 год:

Муниципальными районами:

По основному взносу – **597 741** руб.

По взносу в ФРАМОИО – 800 000 руб.

Городскими поселениями не выплачен взнос за 2020 год: 201 287 руб. – общий, в фонд – 100 000 руб.

Сельскими поселениями не выплачен взнос за 2020 год: 231 114 руб. общий, в фонд – 245 000 руб.

Расходы исполнительной дирекции Ассоциации составили:

060	Заработная плата	6 855 953	6 623 515
070	Страховые взносы по обязательному страхованию (в т.ч. задолженность по страховым взносам и начислениям на заработную плату работников за 4 квартал 2020 года)	2 124 115	2 104 349
080	Командировочные расходы	450 000	120 000
090	Канцелярские и хозяйственные расходы	650 000	543 391
100	Приобретение компьютерной и орг. техники, обновление программного обеспечения	200 000	130 000
110	Транспортные расходы	450 000	270 000
120	Расходы на содержание помещения (в т. ч. расходы на текущий ремонт, услуги ЖКХ, управляющей компании МКД, оплата средств связи)	600 000	573 809
130	Банковские услуги, информационные услуги ГАРАНТ, система Контур	200 000	204 420
140	Оплата членского взноса в Общероссийский Конгресс муниципальных образований за 2020 год	160 000	160 000
150	Оплата договоров ГПХ (водитель, уборщица)	526 000	536 000
160	ИТОГО расход	12 216 068	11 265 484
170	Остаток на конец периода, в том числе средства на приобретение автомобиля 550000 руб.		773 210

Средства фонда развития в сумме 3 250 000 рублей направлены на обновление компьютеров, орг.техники, приобретение и обновление программного обеспечения, а также перераспределены на общие расходы Ассоциации (затраты на проведения мероприятий Ассоциации, задолженность по начислениям, отчисления из фонда заработной платы, пени).

Остаток денежных средств на расчетном счете по состоянию на 31.12. 2021 г. 773 210 рублей.

ЧЛЕНЫ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ РЕШИЛИ:

1. Отчет об исполнении сметы расходов Ассоциации муниципальных образований Иркутской области на 2021 год утвердить;

2. Утвердить размер членских взносов на 2022 год:

- для муниципального образования «Город Иркутск» - 850000 рублей;
- для муниципального образования «Город Братск» - 450000 рублей;
- для Ангарского городского округа – 450000 рублей;

- для муниципальных образований городских округов - из расчета 5 рублей на жителя муниципального образования;
- для муниципальных районов - из расчета 3 рубля на жителя муниципального района;
- для муниципальных образований городских и сельских поселений, входящих в состав муниципального района из расчета 2 рубля на жителя муниципального образования.

При расчете членского взноса на 2022 год учитывается численность населения согласно официальным статистическим данным по состоянию на 1 января 2021 года.

Срок оплаты ежегодного членского взноса до 1 апреля 2022 года, единовременного целевого взноса в Фонд развития Ассоциации в течение первого полугодия 2022 года (до 1 июля 2022 года).

3. Утвердить размер единовременного целевого взноса в Фонд развития Ассоциации на 2022 год:

- в размере 100000 рублей для муниципальных образований городских округов и муниципальных районов;
- в размере 50000 рублей для городских и сельских поселений, которые являются членами Совета Ассоциации.

4. Утвердить единовременный целевой взнос на приобретение легкового автомобиля для нужд исполнительной дирекции Ассоциации в размере от 50000 до 200000 рублей. Срок оплаты – до 1 марта 2022 года.

Решение принято единогласно.

4. О процедуре согласования назначения должностных лиц местных администраций муниципальных районов, городских округов Иркутской области (заместителей глав местных администраций, руководителей структурных подразделений местных администраций или отраслевых органов местных администраций), осуществляющих муниципальное управление в сфере образования.

Выступили: Парфёнов М.А., Семёнов В.А., Карих Ю.В., Боровский О.В., Макаров Я.И., Темгеновский В.В., Кобзев И.И., Иванова И.В., Юмашев Е.Ю.

ЧЛЕНЫ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ РЕШИЛИ:

1. Информацию министра образования Иркутской области Парфенова М. А. принять к сведению.

2. Вынести вопрос «О процедуре согласования назначения должностных лиц местных администраций муниципальных районов, городских округов Иркутской области (заместителей глав местных администраций, руководителей структурных подразделений местных администраций или отраслевых органов местных администраций), осуществляющих муниципальное управление в сфере образования» на рассмотрение Регионального Совета Иркутской области при участии прокуратуры Иркутской области.

Решение принято единогласно.

5. О проекте федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти».

Выступили: Семёнов В.А., Цецерский И.Н., Болотов Р.Н., Самойлович В.В., Темгеновский В.В., Побережный А.Е., Боровский О.В., Ступин В.П., Гоголев А.Г., Поздняк В.В., Красноштанов А.А., Брилка С.Ф., Ведерников А.В.

Болотов Р.Н.: Уважаемые коллеги!

В декабре прошлого года в Государственную Думу Российской Федерации был внесен проект закона об общих принципах организации местного самоуправления (*по инициативе сенатора Российской Федерации Андрея Александровича Клишаса и депутата Государственной Думы (фракция «Единая Россия»), главы Комитета по госстроительству и законодательству Павла Владимировича Крашенинникова*). Данный документ подготовлен для реализации норм обновленной Конституции. Предполагается, что он упорядочит структуру местного самоуправления, усовершенствует ее. По замыслу авторов, законопроект об организации МСУ должен стать следующим этапом в выстраивании единой системы публичной власти в стране, а его нормы призваны устранить путаницу с распределением полномочий между регионом и муниципалитетом.

Сегодня нам предстоит подвести итоги большой совместной работы. Представленный проект федерального закона был рассмотрен органами местного самоуправления городских округов Иркутской области. Фактически каждый из участников АМО провел тщательный анализ данной законодательной инициативы. Были выявлены неточности, несоответствия, а где-то даже противоречия действующему законодательству Российской Федерации. Был сформирован перечень общих замечаний, которые сейчас озвучу. Коллеги, нам необходимо выработать консолидированную точку зрения. Ту позицию, которую будем высказывать и, если в этом возникнет необходимость, то и отстаивать перед федерацией.

1. Итак, одно из частых замечаний. В предложенном проекте в общих положениях отсутствует так называемый понятийный аппарат. В предыдущей редакции Федерального закона (*от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»*) была самостоятельная статья, которые вводила и определяла основные термины и понятия. В нынешнем проекте подобного нет, понятийный аппарат «разбросан» по всему тексту. И это, безусловно, доставляет определенного рода неудобства.

2. Одно из ключевых понятий данного закона – это понятие «местного самоуправления». Оно дано в первой статье проекта. Но по факту оно не соответствует определению местного самоуправления согласно действующей Конституции Российской Федерации (установленному статьей 130). В частности, предлагаемая редакция не содержит положений о том, что местное

самоуправление самостоятельно решает вопросы владения, пользования и распоряжения муниципальной собственностью.

3. Проект закона устанавливает три альтернативных варианта избрания главы муниципального образования

(в 19-ой статье предусмотрено избрание

- *на муниципальных выборах;*
- *представительным органом муниципального образования из своего состава;*
- *представительным органом муниципального образования из числа кандидатов, представленных высшим должностным лицом субъекта).*

В случае, когда отбор кандидатур проводит глава субъекта Российской Федерации, до конца непонятно, каким образом это будет происходить на деле. Поэтому важно регламентировать полный цикл этой процедуры на уровне законодательства.

4. Один из ключевых моментов предложенного законопроекта – он содержит положения о полномочиях органов местного самоуправления (статья 32).

По сути, указанные там компетенции разделены на две группы:

- полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения (часть 1 статьи 32 проекта закона). То есть, это «обязательные» полномочия.
- и полномочия, которые могут закрепляться за органами местного самоуправления в целях обеспечения жизнедеятельности населения законом субъекта Российской Федерации (часть 2 статьи 32 проекта закона). Это «возможные» полномочия.

Предполагается, что компетенции, не отнесенные к компетенциям органов местного самоуправления, являются перераспределенными. Соответственно, они должны исполняться органами государственной власти субъекта Российской Федерации.

Но по факту критерии, положенные в основу подобного разделения на «обязательные» и «возможные» полномочия, не указаны, а сам подход – не обоснован.

Наряду с этим, некоторые полномочия органов местного самоуправления, касающиеся осуществления муниципального контроля, содержатся в обоих перечнях.

Кроме того, подобное разделение не соответствует принципу самостоятельности местного самоуправления (*часть 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации, часть 1 статьи 4 проекта закона*).

В связи с этим, представляется, что данную статью законопроекта необходимо доработать. В частности, провести инвентаризацию полномочий органов местного самоуправления.

5. Еще одна важная деталь, на которую хотелось бы обратить внимание. В проекте закона (во 2 части 32 статьи) установлен перечень полномочий, возможных к передаче от субъекта муниципалитетам.

Среди них: утверждение генеральных планов муниципального образования, правил землепользования и застройки,

выдача разрешений на строительство (за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию, резервирование земель и изъятие земельных участков в границах муниципального образования и другие вопросы, напрямую относящиеся к градостроительной деятельности города и земельным отношениям.

В этот же перечень полномочий разработчики предлагают отнести дорожную деятельность в части ремонта, содержание городских улиц и магистралей;

вопросы организации транспортных услуг и обслуживания населения в границах муниципального образования.

Коллеги! Мы все с вами занимаемся городским хозяйством. И прекрасно понимаем, что эти вопросы, как и другие полномочия, указанные в предлагаемом законопроекте как «возможные к передаче» – должны быть закреплены за местным самоуправлением и отнесены к первой группе полномочий. Если они будут отданы в ведение региональных властей, то многие жизнеопределяющие городские процессы будут заторможены.

6. Еще одно нововведение, которое предлагают авторы законопроекта. В соответствии с принципом единства системы публичной власти глава муниципального образования, возглавляющий местную администрацию, одновременно замещает государственную должность субъекта Российской Федерации и муниципальную должность (часть 18 статьи 19). Эта правовая конструкция ранее на практике не использовалась. Поэтому считаем, что данная норма требует дополнительного пояснения. Так как в дальнейшем возможны предпосылки для возникновения взаимоисключающих положений, касающихся статуса указанных лиц.

Комитет Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению уже составил свое заключение на проект федерального закона № 40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (оно закреплено решением от 18 января 2022 г. № 14/1).

Комитет отмечает, что в целом текст законопроекта отличает хорошая юридическая техника, определенный учет предшествующей практики формирования правовых институтов, составляющих в своей системной взаимосвязи модель местного самоуправления Российской Федерации.

К числу безусловных достоинств законопроекта комитет отнес главу, посвященную участию населения в осуществлении местного самоуправления. А именно ее положения, посвященные и довольно детально регламентирующие важные социальные институты: территориальное общественное самоуправление, инициативные проекты, староста сельского населенного пункта.

Однако, подчеркну, к законопроекту в целом есть ряд замечаний как концептуального, так и юридического и технического характера.

Поэтому, думаю, выражу общую точку зрения: он должен быть доработан. Особенно это касается части определения полномочий органов

местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения.

Спасибо за внимание!

Самойлович В.В.: Органами местного самоуправления муниципальных районов рассмотрен представленный проект федерального закона, изменяющий основные принципы организации и осуществления местного самоуправления в Российской Федерации.

Важно отметить, что мнения районов Иркутской области по проекту закона разделились практически поровну.

Часть районов поддерживают предлагаемые системные изменения в организации местного самоуправления без каких либо замечаний и предложений, часть территорий либо концептуально не поддерживают предлагаемые изменения, либо направили ряд существенных замечаний.

Общими замечаниями, как и в случае замечаний городских округов является отсутствие в проекте закона понятийного аппарата.

В новой редакции часть 1 статьи 131 Конституции Российской Федерации гласит, что местное самоуправление осуществляется в муниципальных образованиях, виды которых устанавливаются федеральным законом. При этом уточняется, что территории муниципальных образований определяются с учетом исторических и иных местных традиций.

Вместе с тем, проект федерального закона не учитывает особенности административно-территориального устройства Иркутской области: обширную территорию, значительную удаленность населенных пунктов от административного центра, труднодоступность таёжных территорий. В указанных условиях идеальным вариантом является именно двухуровневая модель организации местного самоуправления, где первый уровень власти решает проблемы непосредственного жизнеобеспечения территории, а муниципальный район является координатором для сельских поселений и решает вопросы местного значения всего муниципального района.

Сегодня проблемы муниципалитетов возникают из-за острого дефицита бюджета. Именно отсутствие финансов приводит к некачественному решению вопросов местного значения, неисполнению возложенных на органы местного самоуправления обязанностей и, следовательно, к обращению в суд надзорных органов.

Предложенный к рассмотрению проект федерального закона не решает финансовые проблемы муниципальных образований, не меняет финансовую основу местных бюджетов, из чего следует, что проблемы органов местного самоуправления останутся теми же, только груз ответственности не будет распределяться между двумя уровнями, а полностью ляжет на муниципальные округа.

Также, нужно учитывать, что именно первый уровень муниципалитетов является для граждан самой реальной возможностью поучаствовать в управлении.

Одновременно важным моментом является и то, что если городские и сельские поселения по сути предназначены для организации предоставления

населению основных жизненно важных услуг, то муниципальные районы – для решения тех вопросов местного значения, которые каждое из поселений не может решить самостоятельно, даже обладая значительным социально-экономическим потенциалом, или которые не могут решаться эффективно всеми поселениями сообща с точки зрения управленческого и экономического взаимодействия, что говорит об объективной необходимости сохранения в определенных случаях и муниципальных районов.

Одноуровневая система местного самоуправления уже была в Российской Федерации в 1998 году, когда сельские администрации были упразднены все имущество администраций было передано в районы. На протяжении 8 лет, пока существовала такая система местного самоуправления, положение населенных пунктов региона, мягко говоря, оставляло желать лучшего: были закрыты практически все дома культуры (сельские клубы), детские сады, фельдшерско-акушерские пункты; за это время не было построено ни одного объекта социальной сферы, ни одного объекта коммунальной инфраструктуры.

Тем не менее, с момента вступления в силу Федерального закона от 6 октября 2003 года №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» и создания действующей до настоящего момента двухуровневой системы местного самоуправления прослеживается однозначная позитивная динамика социально-экономического развития городских и сельских поселений.

В этой связи, полагаем возможным поддержать предложение председателя Комитета Государственной Думы РФ по региональной политике и местному самоуправлению А.Н. Диденко в части сохранения поселенческого уровня в тех субъектах, где это необходимо и целесообразно, с учетом территориальных особенностей.

К проекту закона также имеются существенные замечания как организационного, так и юридико-технического характера, в том числе:

1. Проектом федерального закона предлагается ввести 3 вида муниципальных образований - городской округ, муниципальный округ и внутригородская территория (внутригородское муниципальное образование) города федерального значения.

При этом в проекте четко не указано, к чьим полномочиям относится и каким нормативным правовым актом устанавливается наделение муниципального образования статусом городского округа, муниципального округа, внутригородского муниципального образования города федерального значения.

2. В статье 12 (часть 3) устанавливается, что инициатива населения о преобразовании муниципального образования реализуется в порядке, установленном федеральным законом, и принимаемым в соответствии с ним законом субъекта РФ для выдвижения инициативы местного референдума (аналогично вопросу изменения границ). Вместе с тем, статьей 47 проекта установлено, что вопросы о преобразовании муниципального образования должны выноситься на публичные слушания.

3. Частью 1 статьи 32 установлен исчерпывающий перечень: 27 полномочий органов местного самоуправления, тогда как частью 2

рассматриваемой статьи определено, что в целях обеспечения жизнедеятельности населения законом субъекта Российской Федерации за органами местного самоуправления могут закрепляться всего 28 полномочий. Об этом уже говорил в своем докладе Руслан Николаевич.

4. В части 1 статьи 55 законопроекта в перечне обязательных положений устава муниципального образования не включено положение о сроке полномочий представительного органа муниципального образования, избираемого на муниципальных выборах, депутатов, членов иных выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления, а также основания и порядок прекращения полномочий указанных органов и лиц.

5. Главой 7 законопроекта установлено, что экономическую основу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, в том числе имущественные права муниципальных образований, а также средства местных бюджетов, при этом не содержит положений о выравнивании бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Однако, в соответствии со статьей 138 Бюджетного кодекса Российской Федерации дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением) предусматриваются в бюджете субъекта Российской Федерации в целях выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением).

Статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлена ответственность муниципальных образований, в бюджетах которых доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 5 процентов доходов местного бюджета, за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с соглашениями, заключенными муниципальным районом и поселениями.

Новой редакцией статьи 133 Конституции Российской Федерации определено, что местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате выполнения органами местного самоуправления во взаимодействии с органами государственной власти публичных функций, а также запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

6. В части 18 статьи 19 проекта указано, что в соответствии с принципом единства системы публичной власти глава муниципального образования, возглавляющий местную администрацию, одновременно замещает

государственную должность субъекта Российской Федерации и муниципальную должность. Данным введением будет нарушен запрет на совмещение муниципальной должности с государственной должностью, должностью государственной или муниципальной службы. Считаем, что глава муниципального образования должен оставаться должностным лицом, замещающим только муниципальную должность. Иначе не понятно, тогда - из какого бюджета глава будет получать заработную плату.

Учитывая всё вышесказанное, полагаем, что проект федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» требует существенной доработки.

Темгеновский В.В.: Органами местного самоуправления муниципальных образований городских поселений рассмотрен проект федерального закона №40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (далее- проект федерального закона).

Полагаем создание одноуровневой системы организации местного самоуправления, предусмотренной проектом федерального закона, нецелесообразным и не соответствующим интересам населения.

Нововведения, представленные в проекте федерального закона, кардинально меняют систему публичной власти в РФ, введенную в 2003 году федеральным законом №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Данная система отлаживалась и стабилизировалась годами. Не смотря на наличие несовершенств в законодательном регулировании, данная система публичной власти в настоящее время эффективно функционирует. Преимущество органов местного самоуправления 1 уровня заключается в том, что они формируются самим населением муниципальных образований из своего состава. Они досконально знают все местные проблемы, принимают на себя обязательства по их решению и несут ответственность непосредственно перед своими избирателями. Глава поселения, депутаты Дум работают на территории, избираются населением, решение вопросов местного значения производится на местном уровне. Деятельность муниципальной власти прозрачна для населения. Жителям муниципалитета видят ее каждый день, как положительные аспекты, так и отрицательные. Специалисты администраций знают проблемы изнутри, что станет недоступным новой реформе.

Переход к одноуровневой системе публичной власти, укрупнение муниципальных образований приведет к лишению граждан личного участия в работе органов местного самоуправления. Населению должно быть понятно, как работает власть, как граждане могут ее контролировать.

Будущий староста поселения без команды на территории поселения будет простым многофункциональным консультантом, мнения жителей (депутатский корпус) в правовом поле останутся не услышанными, а возникающие проблемы будут расти в силу удалённости от районного центра.

Учитывая специфику нашего региона: значительные расстояния между населенными пунктами, низкая транспортная доступность, низкие доходы населения, лишение населения местной (поселенческой) власти значительно

ухудшит положение огромного числа людей в части своевременного и качественного получения муниципальных услуг, реализации права на осуществление публичной власти.

Полагаем, что любая реорганизация системы публичной власти должна быть всесторонне обоснованной и не приводить к полному упразднению поселенческого уровня местного самоуправления.

Ряд городских поселений Иркутской области, как правило, являющиеся административными центрами муниципальных районов, самостоятельно и эффективно функционируют. Большая часть населения района проживает именно в административных центрах. Данные поселения активно развиваются и благоустраиваются, имеют социально-культурные объекты, муниципальные учреждения. Например, в ведении администрации Куйтунского городского поселения находится МБУ «Управление ЖКХ», в оперативном управлении находится Куйтунский водопровод, обеспечивающий питьевой водой 4 поселения Куйтунского района, МБМУК «СКЦ Кадинский», функционирует единственный в районе кинотеатр на 160 посадочных мест. Городские поселения самостоятельно выполняют все определенные законодательством, полномочия и ряд переданных областных государственных полномочий. Для исполнения полномочий имеется кадровый и материальный ресурс. Однако проектом федерального закона не предусмотрено сохранение городских поселений, являющихся административными центрами районов, или возможность преобразования их в городской округ.

Кроме того, проектом федерального закона не предусмотрена судьба имеющихся в настоящее время в поселениях договоров, соглашений, кредитов, взятых обязательств, материального имущества, техники. Например, между администрацией Мишелевского муниципального образования и ООО «ТК Белая» заключено концессионное соглашение сроком на 20 лет. По условиям концессионного соглашения администрация Мишелевского МО взяла на себя обязательства по внесению ежегодной платы концедента в размере 1000000 рублей. Готов ли будет муниципальный округ взять на себя эти обязательства, и как будет развиваться ситуация с объектами ЖКХ на территории Мишелевского муниципального образования? Также не упомянуты кадровые вопросы работников администраций.

Существующие муниципальные служащие, вырабатывающие себе законную пенсию, лишатся возможности её достичь при сокращении. Увеличится % безработицы и отток специалистов.

Стремление федеральных органов получить экономию понятно, но жителям муниципальных образований такая реорганизация ничего хорошего не сулит, причем как городским, так и сельским. При принятии решений о реорганизации муниципальных образований в первую очередь должны быть учтены интересы жителей.

Как показала практика, объединение территориальных органов государственной власти (налоговая служба, Росреестр, Ростехнадзор и др.), добавило только проблемы, без каких-либо положительных моментов.

Удаленность этих служб вносит свои отрицательные коррективы в работу органов местного самоуправления поселений и доставляет определенные трудности жителям.

Создание одного муниципального образования приведет к негативным последствиям в жизнедеятельности всего района.

Предлагаемая форма создания одного муниципального образования не только не улучшит, а скорее ухудшит положение жителей поселений. Решение вопросов частного характера жителями непосредственно по месту их проживания будет затруднено.

Эффективность управления территорией вновь образованного муниципального образования, учитывая размеры районов Иркутской области и протяженность транспортного сообщения, снизится. Главы и депутаты сельских и городских поселений решают очень широкий круг вопросов.

Оперативность принятия решений по местным проблемам будет на низком уровне. Бюджетная обеспеченность граждан муниципального образования останется прежней, исходя из численности постоянно проживающего населения. При этом поселения не смогут иметь своего бюджета и будут испытывать трудности в решении местных вопросов, ожидая своей очереди после решения проблем в другом поселении. Местные исторические традиции и обычаи, которые имеются в каждом поселении и которые местные жители лучше знают и сохраняют, будут утрачены.

Кроме того, опыт режима ЧС в июне 2019 года в Иркутской области, а также в период ликвидации последствий ЧС и режима повышенной готовности наглядно показал, необходимость и значимость местного самоуправления первого уровня, на сегодняшний день вся ответственность за организацию жизнедеятельности на территории поселения лежит на органах местного самоуправления поселения и, в первую очередь - на главе поселения.

В условиях, где 1 участковый на 4 поселения с расстояниями от 40 км. (что характерно для значительного числа территорий), реализация проекта федерального закона порождает, кроме всего прочего, проблему обеспечения правопорядка. В части преступности Иркутская область вернется в 90-е годы прошлого века.

Считаем, что нормы проекта федерального закона применима не ко всем муниципальным образованиям, так как территориально удалённые поселения будут страдать от отсутствия возможности решать вопросы местного значения оперативно на месте.

В связи с изложенным, концепция проекта федерального закона большинством органов местного самоуправления муниципальных образований городских поселений не поддерживается.

Побережный А.Е.: Добрый день уважаемые коллеги!

От имени председателя Правления Палаты сельских поселений Ассоциации сообщая, что органами местного самоуправления сельских поселений рассмотрен проект федерального закона №40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти». По итогам рассмотрения данного проекта закона большинством

муниципальных образований сельских поселений не поддерживается принятие указанного законопроекта.

Принятие указанного Федерального закона фактически упразднит институт местного самоуправления в существующем виде, в том числе, в части лишения органов местного самоуправления властно-распорядительных полномочий и нарушения конституционных принципов организации власти на местах по следующим причинам:

1) В соответствии с п.2 ст.9 проекта Федерального закона №40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (далее - Проекта) местное самоуправление осуществляется в следующих видах муниципальных образований;

1. городской округ;
2. муниципальный округ;
3. внутригородская территория (внутригородское муниципальное образование) города федерального значения.

Исходя из указанного пункта, такие муниципальные образования, как городское, сельское поселение, муниципальный район упраздняются, что автоматически ведет к укрупнению муниципальных образований. Укрупнение муниципальных образований фактически повлечет за собой оптимизацию органов местного самоуправления и отсутствие полномочий по решению вопросов местного значения на местах. Следовательно, на уровне существующих в настоящее время сельских поселений территориальные органы местного самоуправления фактически будут лишены законодательной инициативы и распорядительных функций, и их деятельность сведется только к исполнительским функциям. **Действующая в настоящее время система** органов местного самоуправления в муниципальных образованиях позволяет регулировать вопросы местного значения, исходя из конкретных проблем муниципального образования, что позволяет обеспечить их адресность, направление денежных средств муниципального бюджета на решение первоочередных задач.

Укрупнение муниципального образования приведет к удлинению маршрута от конкретной проблемы до лица, принимающего решение по данной проблеме, что повлечет формальное рассмотрение проблем и скажется на качестве жизни жителей, особенно малонаселенных и географически обособленных территорий.

Одноуровневая организация местного самоуправления, в нашем регионе, приведёт к невозможности регулярного и качественного решения вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения в пределах полномочий, предусмотренных в соответствии с Конституцией Российской Федерации, настоящим проектом Федерального закона, что, в свою очередь, снизит эффективность деятельности созданных муниципальных округов.

Считаем, что предлагаемая федеральными законодателями реформа применима не ко всем муниципальным образованиям, так как территориально удалённые поселения будут страдать от отсутствия возможности решать вопросы местного значения оперативно на месте.

К примеру: расстояние от с. Максимовщина до п. Листвянка составляет 90 км, а до Большого Голоустного более 100.

Шаманское муниципальное образование состоит из трех поселений, расположенных более чем в 50 км от районного центра, так же два населенных пунктах оторваны в весенне - осенний период от центра из-за реки Иркут и отсутствия автомобильного моста через нее, что приведет к отсутствию оперативного реагирования по ежедневным вопросам жизнеобеспечения населения.

В целях наиболее эффективного решения вопросов «на местах» Проектом закона необходимо закрепить за органами государственной власти субъекта Российской Федерации решение вопроса о сохранении или введении поселенческой или смешанной системы организации местного самоуправления в конкретном субъекте Российской Федерации путем принятия соответствующего регионального закона. Такая возможность в настоящее время предусмотрена в Федеральном законе № 131-ФЗ, согласно которому могут создаваться в соответствии с законами субъектов Российской Федерации городские и муниципальные округа, а также муниципальные районы и поселения.

В проекте закона необходимо также как альтернативу одноуровневой системе местного самоуправления или в дополнение к смешанной системе предусмотреть возможность создания двух и более муниципальных округов в составе одного муниципального района.

Данный принцип позволит не только с легкостью определить границы ответственности между округами, но и, главное, уделять более плодотворное внимание территориям, в том числе и малым населенным пунктам.

По тексту проекта закона также есть ряд концептуальных и существенных замечаний, о которых коллеги уже сказали в своих докладах.

Однако отмечу, что в соответствии с частью 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения.

Частью 1 статьи 32 Проекта установлены полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения, в соответствии с частью 2 статьи 32 Проекта указано, что в целях обеспечения жизнедеятельности населения законом субъекта Российской Федерации за органами местного самоуправления могут закрепляться иные указанные полномочия. Причем ч.2 ст.32 Проекта фактически содержит все вопросы местного значения, отнесенные в настоящее время к деятельности муниципалитетов, в том числе, по организации в границах муниципального образования электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом; в сфере дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования; обеспечения полномочий в сфере жилищного законодательства, содействия развитию малого и среднего предпринимательства и т.д.

Таким образом, круг фактических полномочий органов местного самоуправления сужается до номинального минимума. В соответствии с действующим в настоящее время законодательством, законом субъекта РФ может производиться перераспределение вопросов местного значения между уровнями органов местного самоуправления, например, в части перераспределения полномочий между сельскими поселениями и муниципальными районами. При этом вопросы местного значения муниципалитетов остаются на уровне власти органов местного самоуправления.

При этом субъекты РФ свободны в принятии законов о перераспределении полномочий, следовательно, в тех субъектах РФ, где указанные законы не будут приняты, круг полномочий муниципалитетов фактически будет сведен к минимуму, что может повлиять на оперативность решения проблем «на местах».

Кроме того, считаем необходимым уточнить, изменить либо конкретизировать нижеследующие статьи проекта ФЗ:

1) в ч.4 ст.13 указано: органы МСУ наделяются правами юридического лица являются муниципальными казенными учреждениями, образуемыми для осуществления управленческих функций, и подлежат государственной регистрации в качестве юридических лиц. Представительный орган и местная администрация как юридические лица действуют на основании общих для организаций данного вида положений настоящего ФЗ в соответствии с ГК РФ применительно к казенным учреждениям (п.4 ст. 123. 22 ГК РФ и 296 ГК РФ). Но при этом, согласно п.3 ст. 161 БК РФ - казенное учреждение может осуществлять приносящую доходы деятельность, если это предусмотрено в учредительном документе. Доходы от этой деятельности поступают в соответствующий бюджет.

В силу п.5 ст.161 БК РФ - заключение и оплата государственных (муниципальных) контрактов, иных договоров, подлежащих исполнению за счет бюджетных средств производится от имени муниципального образования в пределах доведенных казенному учреждению лимитов бюджетных средств. Согласно п.10 ст.161 БК РФ -казенное учреждение не имеет права получать кредиты, субсидии и бюджетные кредиты учреждению не предоставляются. С учетом изложенного не понятно, как будет осуществляться исполнение различных программ по развитию территории конкретного поселения?

В заключении отмечу, проект закона о местном самоуправлении разрушает старую систему местного самоуправления, но не предоставляет новой эффективной системы власти на местах.

Вместо приближения власти к народу, значительная часть местных вопросов, составляющих природу местного самоуправления, «поднята вверх» и передана субъектам РФ. Из власти, ориентированной на удовлетворение текущих потребностей жителей конкретных муниципалитетов, местное самоуправление превращают в «самоорганизацию» (ч.1 ст. 1 проекта закона), предмет деятельности которой оторван от условий жизни людей и определяется даже не федеральным уровнем, а субъектом РФ по его усмотрению (противоречие пп. б и «в» ст.71 Конституции РФ).

Принятие проекта закона в данной редакции ухудшит доступность и качество услуг для населения (предоставление услуг «поднято» на уровень субъекта РФ). Удаленность власти повысит сложность управления и увеличит дистанцию между гражданином и муниципальной властью, ослабит связующее звено между ними на первом уровне - то есть там, где и формируются первоочередные запросы и потребности жителей. Уход власти с территорий поселений будет способствовать созданию серых зон, которые будут условно контролироваться.

Коллеги! Необходимо не забывать, что Местное самоуправление - это самая близкая к людям власть, поэтому границы муниципальных образований должны быть не укрупненными, а оптимальными. Люди должны понимать, как работает власть, и как они могут ее контролировать. На больших территориях это делать крайне сложно.

Спасибо за внимание!

ЧЛЕНЫ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ РЕШИЛИ:

1. Просить депутатов Государственной Думы Российской Федерации при работе над проектом федерального закона № 40361-8 «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» (далее – проект закона) учесть следующие замечания и предложения органов местного самоуправления Иркутской области в виде поправок:

1.1. обеспечить в проекте закона наличие понятийного аппарата – легальных определений, таких понятий, как «муниципальное образование», «муниципальная должность», «органы местного самоуправления», «вопросы местного значения», «вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения», «вопросы обеспечения жизнедеятельности населения», «муниципальный правовой акт», «административный центр» и т.д.

В проекте закона отсутствует самостоятельная статья, которая бы вводила основные термины и понятия, понятийный аппарат «разбросан» по всему тексту, что является крайне не удобным;

1.2. в статье 1 проекта закона дается определение понятию «местное самоуправление», вместе с тем определение не соответствует определению местного самоуправления, установленному статьей 130 Конституции Российской Федерации, в частности, не содержит положений о том, что местное самоуправление самостоятельно решает вопросы местного значения, осуществляет владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью.

В указанной норме Конституции Российской Федерации понятие «вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения» отсутствует. В связи с этим представляется необходимым по всему тексту законопроекта слова «вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения» заменить словами «вопросы местного значения»;

1.3. проектом закона предлагается ввести 3 вида муниципальных образований - городской округ, муниципальный округ и внутригородская территория (внутригородское муниципальное образование) города

федерального значения. При этом не указано, к чьим полномочиям относится и каким нормативным правовым актом устанавливается наделение муниципального образования статусом городского округа, муниципального округа, внутригородского муниципального образования города федерального значения.

Представляется целесообразным в проекте закона данное полномочие закрепить за законодательным органом субъекта Российской Федерации;

1.4. в статье 12 проекта закона устанавливается, что инициатива населения о преобразовании муниципального образования реализуется в порядке, установленном федеральным законом, и принимаемым в соответствии с ним законом субъекта Российской Федерации для выдвижения инициативы местного референдума. Вместе с тем, статьей 47 проекта закона установлено, что вопросы о преобразовании муниципального образования должны выноситься на публичные слушания.

Данное противоречие необходимо устранить;

1.5. часть 2 статьи 19 проекта закона позволяет высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации участвовать в формировании кандидатов для избрания высшего должностного лица муниципального образования, что не будет обеспечивать самостоятельность местного самоуправления и отдалит население соответствующего муниципального образования от осуществления своей власти (ограничит избирательные права граждан).

Кроме того, часть 4 статьи 22 проекта закона содержит указание на исключительный случай, при котором глава местной администрации может замещать иную должность помимо муниципальной должности.

В данной части имеется отсылка к части 15 статьи 19 проекта закона, по мнению законодателя закрепляющей такой исключительный случай. Однако данная отсылка регламентирует обязательность соблюдения главой муниципального образования ограничений, запретов, исполнения обязанностей, которые установлены для лиц, замещающих муниципальные должности, статьей 28 проекта закона.

Вместе с тем согласно части 18 статьи 19 проекта закона в соответствии с принципом единства системы публичной власти глава муниципального образования, возглавляющий местную администрацию, одновременно замещает государственную должность субъекта Российской Федерации и муниципальную должность.

Предлагается конкретизировать, каким образом будут реализовываться эти положения: как будет называться должность, порядок назначения и прекращения полномочий, полномочия, платность исполнения этих полномочий, права, обязанности при одновременном замещении государственной должности субъекта Российской Федерации и муниципальной должности.

Либо исключить нормы об одновременном замещении главой муниципального образования государственной и муниципальной службы;

1.6. Часть 18 статьи 22 проекта закона предусматривает, что при наличии в структуре местной администрации территориальных органов местной администрации местная администрация формируется в виде коллегиального

органа. При этом руководители территориальных и отраслевых (функциональных) (при наличии) органов местной администрации замещают муниципальные должности. В пояснительной записке к проекту закона отсутствует информация чем обусловлена необходимость отнесения должностей руководителей территориальных и отраслевых (функциональных) органов местной администрации к муниципальным должностям.

В связи с новым пониманием статуса лиц, замещающих муниципальные должности, остается открытым вопрос статуса члена избирательной комиссии муниципального образования, действующей на постоянной основе и являющейся юридическим лицом, с правом решающего голоса, работающего в комиссии на постоянной (штатной) основе. В проекте закона отсутствуют положения об избирательной комиссии муниципального образования. В Федеральном законе № 131-ФЗ член избирательной комиссии муниципального образования, действующей на постоянной основе и являющейся юридическим лицом, с правом решающего голоса, работающий в комиссии на постоянной (штатной) основе относится к лицам, замещающим муниципальные должности;

1.7. статья 32 проекта закона содержит положения о полномочиях органов местного самоуправления.

По сути указанные в статье 32 проекта закона полномочия органов местного самоуправления разделены на две группы (перечень полномочий закрытый):

1) полномочия органов местного самоуправления по решению вопросов непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения (часть 1 статьи 32 проекта закона);

2) полномочия, которые могут закрепляться за органами местного самоуправления в целях обеспечения жизнедеятельности населения законом субъекта Российской Федерации (часть 2 статьи 32 проекта закона). При этом в данном перечне полномочий указаны полномочия органов местного самоуправления, как представляется, напрямую вытекающие из потребностей населения и в наибольшей степени соответствующие природе местного самоуправления, в частности: утверждение генеральных планов муниципального образования, правил землепользования и застройки, утверждение подготовленной на основе генеральных планов муниципального образования, документации по планировке территории, выдача градостроительного плана земельного участка, расположенного в границах муниципального образования, выдача разрешений на строительство (за исключением случаев, предусмотренных Градостроительным кодексом Российской Федерации, иными федеральными законами), разрешений на ввод объектов в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объектов капитального строительства, расположенных на территории муниципального образования, утверждение местных нормативов градостроительного проектирования муниципального образования, ведение информационной системы обеспечения градостроительной деятельности, осуществляемой на территории муниципального образования, резервирование земель и изъятие земельных участков в границах муниципального образования, направление уведомления о соответствии указанных в уведомлении о

планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и допустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о несоответствии указанных в уведомлении о планируемом строительстве параметров объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома установленным параметрам и (или) недопустимости размещения объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома на земельном участке, уведомления о соответствии или несоответствии построенных или реконструированных объекта индивидуального жилищного строительства или садового дома требованиям законодательства о градостроительной деятельности при строительстве или реконструкции объектов индивидуального жилищного строительства или садовых домов на земельных участках, расположенных на территориях муниципальных, городских округов; организация в границах муниципального образования электро-, тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения, снабжения населения топливом в пределах полномочий, установленных законодательством Российской Федерации; дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах муниципального образования и обеспечение безопасности дорожного движения на них, а также осуществление иных полномочий в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации; создание условий для предоставления транспортных услуг населению и организация транспортного обслуживания населения в границах муниципального образования. Представляется, что указанные полномочия в области земельных отношений, градостроительной деятельности должны быть сохранены за органами местного самоуправления и отнесены к первой группе полномочий.

Часть 3 статьи 32 проекта закона предусматривает, что закрепленные в части 2 статьи 32 проекта закона полномочия, не отнесенные в соответствии с указанной частью к полномочиям органов местного самоуправления, являются перераспределенными полномочиями и исполняются органами государственной власти субъекта Российской Федерации.

Обозначенный статьей 32 проекта закона подход в разделении полномочий органов местного самоуправления на «обязательные» и «возможные» полномочия в пояснительной записке к проекту закона не обоснован, не указаны критерии, положенные в основу такого разделения. Отдельные полномочия органов местного самоуправления, содержащиеся в Федеральном законе от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», не указаны в статье 32 проекта закона, как представляется, ввиду их общегосударственного характера, не свойственности местному самоуправлению (например, профилактика терроризма, организация охраны общественного порядка на территории муниципального образования муниципальной милицией). Организация использования, охраны, защиты, воспроизводства городских лесов, лесов особо охраняемых природных территорий, осуществление в

пределах полномочий, установленных водным законодательством полномочий собственника водных объектов, возможно, не указаны в статье 32 проекта закона, так как рассматриваются в рамках полномочия «владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности» (подпункт 4 части 1 статьи 32 проекта закона).

Полагаем, что предусмотренное статьей 32 проекта закона разделение полномочий органов местного самоуправления не соответствует принципу самостоятельности местного самоуправления (часть 1 статьи 130 Конституции Российской Федерации, часть 1 статьи 4 проекта закона), а также действующей системе закрепления на постоянной основе доходных источников за уровнями бюджетов бюджетной системы Российской Федерации исходя из разграничения полномочий между органами государственной власти и органами местного самоуправления (установленному статьей 30 Бюджетного кодекса Российской Федерации принципу разграничения доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации).

Отдельные полномочия органов местного самоуправления, касающиеся осуществления муниципального контроля, содержатся в обоих перечнях полномочий. Подпункт 7 части 1 статьи 34 проекта закона к полномочиям органов местного самоуправления по вопросам непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения относит осуществление муниципального контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном контроле (надзоре). Подпункты 16, 21 части 2 статьи 32 проекта закона в числе полномочий, которые могут закрепляться за органами местного самоуправления законом субъекта Российской Федерации, предусматривают осуществление муниципального земельного контроля в границах муниципального образования, осуществление муниципального контроля в области охраны и использования особо охраняемых природных территорий местного значения.

Кроме того, возможны трудности в реализации статьи 32 проекта закона ввиду наличия большого количества разрозненных, не систематизированных полномочий органов местного самоуправления, содержащихся в отраслевых законах, и не перечисленных в статье 32 проекта закона. Представляется, что в рамках работы над статьей 32 проекта закона необходимо провести инвентаризацию полномочий органов местного самоуправления.

Считаем необходимым детализировать также полномочие, установленное п.6 ч.1 ст. 32 законопроекта «6) обеспечение доступности медицинской помощи» с целью четкого определения границ полномочий органов местного самоуправления в указанной сфере.

Кроме того согласно пунктам 18, 20 и 21 части 1 статьи 32 законопроекта за органами местного самоуправления закрепляются такие полномочия как:

18) разработка и осуществление мер, направленных на укрепление межнационального и межконфессионального согласия, поддержку и развитие языков и культуры народов Российской Федерации, проживающих на территории муниципального образования, местного традиционного народного художественного творчества, реализацию прав коренных малочисленных

народов и других национальных меньшинств, обеспечение социальной и культурной адаптации мигрантов, профилактику межнациональных (межэтнических) конфликтов;

20) создание условий для обеспечения жителей муниципального образования услугами организаций культуры, организации досуга, массового отдыха жителей муниципального образования;

21) сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности муниципального образования, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории муниципального образования.

Однако, согласно статье 37 законопроекта, органы местного самоуправления вправе создавать музеи муниципального образования только за счет доходов местных бюджетов, за исключением межбюджетных трансфертов, предоставленных из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, и поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений (ч.1 ст.37). Полагаем, что муниципальные музеи являются одним из инструментов позволяющим осуществлять реализацию полномочий, указанных в п.п.18,20 и 21 части 1 ст.32, а потому право на создание музеев муниципального образования должно быть закреплено в части 1 статьи 32 законопроекта;

1.8. в статье 47 проекта закона в перечне документов, подлежащих обязательному рассмотрению на публичных слушаниях, отсутствует проект стратегии социально-экономического развития муниципального образования. Представляется необходимым включение указанного документа в обязательный перечень, поскольку стратегия социально-экономического развития муниципального образования является документом, определяющим цели и задачи муниципального управления и социально-экономического развития муниципального образования на долгосрочный период, и, следовательно, касается каждого жителя муниципального образования;

1.9. статья 50 проекта закона посвящена старостам сельских населенных пунктов. В части 3 указано, что староста не состоит в трудовых отношениях с органами местного самоуправления. Часть 8 предусматривает установление гарантий деятельности старосты правовыми актами представительного органа местного самоуправления в соответствии с законом субъекта РФ. В Российской Федерации большинство муниципалитетов не выделяло средства на вознаграждение старостам, поэтому во многих населенных пунктах либо старост вообще не могли выбрать, либо они прекращали осуществлять деятельность ввиду отсутствия заинтересованности. Считаем, что если федеральным законом или законом субъекта РФ не будет предусмотрено обязательное вознаграждение старостам, то их деятельность будет малоэффективной;

1.10. статьей 55 проекта закона регулируются порядок принятия устава муниципального образования, его содержание и порядок внесения в него изменений.

В части 1 статьи 55 в перечне обязательных положений устава муниципального образования не включено положение о сроке полномочий представительного органа муниципального образования, избираемого на муниципальных выборах, депутатов, членов иных выборных органов местного самоуправления, выборных должностных лиц местного самоуправления, а также основания и порядок прекращения полномочий указанных органов и лиц.

Между тем, частями 4 и 5 статьи 14 проекта закона установлено, что порядок формирования, полномочия, срок полномочий, подотчетность, подконтрольность органов местного самоуправления определяются уставом муниципального образования в соответствии с данным Федеральным законом.

Соответственно представляется необходимым дополнить часть 1 статьи 55 соответствующим положением;

1.11. во втором предложении статьи 59 проекта содержится норма о том, что глава муниципального образования издает постановления и распоряжения по иным вопросам, отнесенным к его компетенции уставом муниципального образования в соответствии с настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами. Подобная норма присутствует в действующем Федеральном законе от 06.10.2003 №131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации". Периодически встает вопрос, по каким иным вопросам может издавать глава постановления и распоряжения. Считаем, что эта неоднозначная норма должна быть исключена из проекта, а иные федеральные законы должны быть приведены в соответствие с данной статьей.

В первом предложении статьи 59 сделана ссылка на часть 6, которой в статье нет.

1.12. часть 3 статьи 75 проекта закона устанавливает императивную норму об образовании совета муниципальных образований субъекта Российской Федерации.

Одновременно с этим часть 2 статьи 75 проекта закона дает отсылку на законодательство РФ о некоммерческих организациях в части организации деятельности объединений муниципальных образований.

Следует обратить внимание на тот факт, что ни в ГК РФ, ни в Законе о некоммерческих организациях организационно-правовая форма ассоциации (совета) муниципальных образований субъекта РФ не названа. Упоминаются только некоммерческие организации, создаваемые на добровольной основе юридическими и/или физическими лицами. Участники же советов муниципальных образований, не являются юридическими лицами, а относятся к специфическим публичным субъектам гражданско-правовых отношений от имени которых в соответствии со ст. 124 ГК РФ действуют органы местного самоуправления, обладающие статусом юридического лица.

Необходимо конкретизировать правовой статус совета муниципальных образований субъекта Российской Федерации, в том числе:

- дать легальную дефиницию понятию «совет муниципальных образований субъекта Российской Федерации»;
- определить правовое положение, порядок создания, деятельности, реорганизации и ликвидации советов муниципальных образований как

юридических лиц, формирования и использования имущества советов муниципальных образований, права и обязанности их участников, основы управления советами муниципальных образований;

- предусмотреть формы взаимодействия с органами государственной власти Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления;

- установить формы поддержки советов муниципальных образований субъектов РФ органами государственной власти и органами местного самоуправления (финансовая, материально-техническая, информационная и другие формы).

1.13. согласно пункту 2 части 3 статьи 88 проекта закона в переходный период новые выборы главы, депутатов представительного органа поселений, муниципальных районов не назначаются и не проводятся. При истечении в переходный период срока полномочий представительного органа муниципального образования в границах территории муниципального района образуется муниципальный округ. Муниципальный район, а также поселения, входившие в его состав, упраздняются;

По своей сути проект закона направлен на упразднение сельских поселений, что может привести к еще большему отдалению власти от сельского населения и появлению массы проблем на местном уровне, многие из которых на сегодняшний день решаются на местах главами сельских поселений и местными администрациями. Вызывает опасение, что интересы сел и деревень будут учитываться и финансироваться по остаточному принципу, что может привести к оттоку сельского населения и высокой социальной напряженности.

Проектом закона необходимо закрепить за органами государственной власти субъекта Российской Федерации решение вопроса о сохранении или введении поселенческой или смешанной системы организации местного самоуправления в конкретном субъекте Российской Федерации путем принятия соответствующего регионального закона. Такая возможность в настоящее время предусмотрена в Федеральном законе № 131-ФЗ, согласно которому могут создаваться в соответствии с законами субъектов Российской Федерации городские и муниципальные округа, а также муниципальные районы и поселения.

В проекте закона необходимо также предусмотреть возможность создания двух и более муниципальных округов в составе одного муниципального района;

1.13. главой 7 законопроекта установлено, что экономическую основу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, в том числе имущественные права муниципальных образований, а также средства местных бюджетов, при этом не содержит положений о выравнивании бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

Однако, в соответствии со статьей 138 Бюджетного кодекса Российской Федерации дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов,

городских округов с внутригородским делением) предусматриваются в бюджете субъекта Российской Федерации в целях выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных районов (муниципальных округов, городских округов, городских округов с внутригородским делением).

Статьей 136 Бюджетного кодекса Российской Федерации установлена ответственность муниципальных образований, в бюджетах которых доля дотаций из других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации и (или) налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в размере, не превышающем расчетного объема дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности (части расчетного объема дотации), замененной дополнительными нормативами отчислений, в течение двух из трех последних отчетных финансовых лет превышала 5 процентов доходов местного бюджета, за исключением субвенций и иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых на осуществление части полномочий по решению вопросов местного значения в соответствии с соглашениями, заключенными муниципальным районом и поселениями.

Новой редакцией статьи 133 Конституции Российской Федерации определено, что местное самоуправление в Российской Федерации гарантируется правом на компенсацию дополнительных расходов, возникших в результате выполнения органами местного самоуправления во взаимодействии с органами государственной власти публичных функций, а также запретом на ограничение прав местного самоуправления, установленных Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

1.14. статья 64 проекта закона, именуемая «Местные бюджеты» устанавливает положения о порядке составления, утверждения исполнения и опубликования местного бюджета, а также бюджетные полномочия территориальных органов федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, предоставлять финансовым органам муниципальных образований информацию о начислении и об уплате налогов и сборов.

Вместе с тем в данной статье часть 7 устанавливает императивную норму, о том, что «Руководитель финансового органа муниципального образования назначается на должность из числа лиц, отвечающих квалификационным требованиям, установленным уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. Проведение проверки соответствия кандидатов на замещение должности руководителя финансового органа муниципального образования квалификационным требованиям осуществляется с участием финансового органа субъекта Российской Федерации в порядке, установленном высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации».

Представляется, что часть 7 статьи 64 подлежит корректировке либо исключению из данного законопроекта, так как противоречит части 1 статьи 131 Конституции РФ, где обращается внимание на то, что органы государственной власти могут лишь участвовать в формировании органов местного самоуправления, назначении на должность и освобождении от

должности должностных лиц местного самоуправления в порядке и случаях, установленных федеральным законом.

2. Просить Губернатора Иркутской области, Правительство Иркутской области, Законодательное Собрание Иркутской области с участием Совета Ассоциации муниципальных образований Иркутской области создать рабочую группу (согласительную комиссию) по реализации нового законодательства в сфере организации местного самоуправления на территории Иркутской области.

Решение принято единогласно.

Председатель Ассоциации,
мэр муниципального образования
«город Черемхово»



В.А. Семёнов